MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E CULTURA

ATA DA SEXTA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E TRÊS DO COMITÊ DE EXTENSÃO E CULTURA DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

Aos trinta do mês de maio do ano de dois mil e vinte e três, às quinze horas e trinta minutos, por meio do aplicativo *Google Meet,* reuniu-se o Comitê de Extensão e Cultura da Universidade Federal Rural do Semi-Árido – UFERSA, sob a presidência da Pró-Reitora adjunta de Extensão e Cultura **Tamms Maria da Conceição Morais Campos.** Estiveram presentes os membros: **Ana Maria Bezerra Lucas, Antonio Carlos Leite Barbosa, Adriana Mara Guimarães de Farias, Jeová Araújo Rosa Filho, Fabrísia Karine Carlos da Costa Pacheco, Maria do Socorro Freire Nunes Cacho, Lissandro Arielle Vale Batista, Sandra Regina Rocha, Poliana Coqueiro Dias Araújo.** Membros que justificaram ausência: **Fabrício de Figueiredo Oliveira.** Estiveram presentes também os servidores **Oskarine das Chagas de Oliveira e Francisco Aravena Januário Leite**, lotados na Divisão de Programas e Projetos de Extensão, da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura; e o professor **Hudson Palhano de Oliveira Galvão**, Vice-Coordenador do Projeto Núcleo de Equoterapia do Semiárido – NESA. Verificada a existência de quórum legal, a presidente do Comitê, **Tamms Maria da Conceição Morais Campos,** leu o ponto de pauta: Avaliação do Projeto Núcleo de Equoterapia do Semiárido – NESA. **Ana Maria Bezerra Lucas**, por conta da presença do Vice-Coordenador do Projeto NESA, afirmou a necessidade de se ouvir também o Coordenador do outro projeto com a mesma temática, pois segundo sua avaliação, por conta das similaridades entre os projetos, seria preciso ouvir os coordenadores de ambos por questão de equidade e justiça. **Jeová Araújo Rosa Filho** sugeriu que por questão de ordem, os membros do Comitê votassem pelo direito de fala do professor, Vice-Coordenador do projeto NESA, presente na reunião. **Tamms Maria da Conceição Morais Campos** colocou em votação o direito de fala do professor Hudson Palhano de Oliveira

Galvão, venceu a opção “não” com cinco votos, portanto, foi negado o direito de fala na reunião. **Tamms Maria da Conceição Morais Campos** reafirmou que o ponto de pauta da reunião é a avaliação do Projeto Núcleo de Equoterapia do Semiárido – NESA, e que o Comitê deve avaliar o mérito e a parte técnica da escrita da proposta do projeto. **Jeová Araújo Rosa Filho** falou que os membros devem deliberar sobre o ponto da pauta da reunião e definir qual será a votação realizada, e caso sintam a necessidade de discutir outros assuntos sobre os projetos, devem se encaminhar para a realização de uma nova reunião sobre a temática. **Tamms Maria da Conceição Morais Campos** trouxe a votação do Ponto de Pauta, que foi aprovado com uma abstenção. **Jeová Araújo Rosa Filho** declarou que já existe um projeto em execução na universidade sobre a mesma temática, e que a instituição não teria aderência para arcar com os custos de dois projetos semelhantes, o que feriria o princípio da economicidade, e apontou também que o Núcleo de Equoterapia do Semiárido – NESA já tomou medidas de execução e divulgação, de forma prévia a aprovação na Pró-Reitoria de Extensão e Cultura - PROEC. **Ana Maria Bezerra Lucas** apontou que o Núcleo de Equoterapia do Semiárido – NESA foi divulgado nas redes sociais antes de passar pela aprovação do respectivo departamento e do Comitê de Extensão e Cultura. **Jeová Araújo Rosa Filho** sugeriu que seja decidido se será convocada nova reunião com os coordenadores de ambos os projetos que apresentam similaridades, para esclarecer pontos levantados na reunião. **Lissandro Arielle Vale Batista** disse que na reunião deve ser avaliado se o projeto passou por todos os devidos trâmites legais e se tem relevância no atendimento a população. **Tamms Maria da Conceição Morais Campos** esclareceu pontos quanto ao que é deliberado pelo Comitê de Extensão e Cultura e o que é deliberado pela unidade proponente do projeto, e que a presente reunião tem por objetivo a avaliação dos elementos da proposta do projeto. **Jeová Araújo Rosa Filho** deu parecer, afirmando que projeto cumpre com o disposto nos aspectos de avaliação de fluxo contínuo de ações de extensão, mas desconsidera o princípio da

economicidade, propondo a implementação de uma ação de extensão similar a uma já existente; sugeriu que a ação de extensão desenvolva um nicho de atuação que, de fato, a diferencia do Centro de Equoterapia, ou que se integre a ação existente; na impossibilidade de realização de qualquer das adaptações, vota-se pela reprovação. **Jeová Araújo Rosa Filho** ainda sugeriu que os membros do comitê registrem a sua votação através de votos para a aprovação de parecer, e sugeriu também que os membros apresentem propostas de textos para serem votados. **Lissandro Arielle Vale Batista** sugeriu uma proposta de texto de parecer a ser votado pelos membros do comitê. **Tamms Maria da Conceição Morais Campos** colocou em votação as duas propostas de parecer, o primeiro elaborado pelo professor Jeová Araújo Rosa Filho com o seguinte texto: "O projeto cumpre com o disposto nos aspectos de avaliação de fluxo contínuo de ações de extensão, mas desconsidera os princípios de economicidade e moralidade, propondo a implementação de uma ação de extensão similar a uma já existente, sugerimos que a ação de extensão desenvolva um nicho de atuação que, de fato, a diferencia do Centro de Equoterapia, ou que se integre com a ação já existente, deixando por escrito como e quando isso será feito. Na impossibilidade de realizar qualquer das adaptações, voto pela reprovação"; a segunda proposta foi elaborada por Lissandro Arielle Vale Batista**,** com texto: "O projeto cumpre com o disposto nos aspectos de avaliação de fluxo contínuo de ações de extensão, mas desconsidera os princípios de economicidade e moralidade, propondo a implementação de uma ação de extensão similar a uma já existente, sugerimos que a ação de extensão desenvolva um nicho de atuação que, de fato, a diferencia do Centro de Equoterapia, ou que se integre com a ação já existente, deixando por escrito como e quando isso será feito"; por seis votos, foi aprovada a proposta de parecer proposta pelo Professor Jeová Araújo Rosa Filho. Nada mais havendo a discutir, **Tamms Maria da Conceição Morais Campos** agradeceu a presença de todos e foi encerrada a reunião. E eu, **Tamms Maria da Conceição Morais Campos,** Pró-Reitora Adjunta de Extensão e

Cultura, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada com/sem emendas, na próxima reunião, segue assinada por mim e pelos demais membros presentes.

Membros do Comitê:

Presidente:

Tamms Maria da Conceição Morais Campos _____

Representante da Pró-Reitoria de Planejamento - PROPLAN:

Fabrisia Karine Carlos da Costa Pacheco_____

Representante da Pró-Reitoria de Administração - PROAD:

Lissandro Arielle Vale Batista_____

Representante do Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas - CCSAH:

Ana Maria Bezerra Lucas_____

Representante do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde - CCBS

Maria do Socorro Ribeiro Freire Nunes Cacho_____

Representante do Centro de Ciências Agrárias - CCA

Poliana Coqueiro Dias Araújo_____

Representante do Centro de Ciências Exatas e Naturais – CCEN

Sandra Regina Rocha _____

Representante do Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA) – Campus Angicos

Adriana Mara Guimarães de Faria _____

Representante do Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC) – Campus Caraúbas:

Jeová Araújo Rosa Filho_____

Representante do Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF) – Campus Pau dos Ferros

Antônio Carlos Leite Barbosa _____