MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E CULTURA

ATA DA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E UM DO COMITÊ DE EXTENSÃO E CULTURA DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

Aos dezoito dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e um, às catorze horas, por meio do aplicativo *Google Meet,* reuniu-se o Comitê de Extensão e Cultura da Universidade Federal Rural do Semi-Árido – UFERSA, sob a presidência do Pró-Reitor adjunto de Extensão e Cultura **Paulo Gustavo da Silva**. Estiveram presentes os membros: **Paulo Gustavo da Silva, Iza Maria Pereira, Marcos Evandro Cintra, Adriana Mara Guimarães de Farias, Rafaely Angélica Fonseca Bandeira, Joaquim Pinheiro de Araújo, Maria do Socorro Ribeiro Freire Nunes Cacho, Josy Eliziane Torres Gomes, Ivinna Kariny da Costa Vieira, David Custódio de Sena, José Anizio Rocha de Araújo, Isadora Louise Alves da Costa Ribeiro Quintans, Poliana Coqueiro Dias Araújo, Jeová Araújo Rosa Filho, Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira e Francisco Edson Nogueira Fraga.** Membros que justificaram ausência: **Fabrisia Karine Carlos da Costa.** Verificada a existência de quórum legal, o presidente do Comitê, **Paulo Gustavo da Silva** leu as justificativas de ausências, em seguida leu os seguintes pontos de pauta: **PRIMEIRO PONTO**: Apreciação e aprovação da ata da 4ª Reunião Ordinária de 2021 do Comitê de Extensão e Cultura; **SEGUNDO PONTO**: Apreciação e deliberação sobre o edital temático de extensão; **TERCEIRO PONTO**: Apreciação e deliberação sobre o Edital de fomento as Empresas Juniores; **QUARTO PONTO**: Apreciação e deliberação sobre a pauta da 7ª Reunião Ordinária de 2021 do CONSEPE; **QUINTO PONTO:** Outras ocorrências. Sugeriu incluir um ponto na pauta sobre a criação de uma comissão para elaboração dos critérios de avaliação dos cursos e eventos de extensão. Sugeriu também a mudança na ordem dos pontos de pauta: o quarto ponto seria o segundo ponto sobre a pauta do Consepe, o terceiro ponto seria esse sobre a comissão, o quarto ponto sobre o Edital de fomento as Empresas Juniores, o quinto ponto sobre o Edital temático de extensão e o sexto, outras

ocorrências. A pauta com as mudanças foi posta em votação e aprovada por unanimidade. No primeiro ponto, a ata da 4ª Reunião Ordinária de 2021 do Comitê de Extensão e Cultura foi aprovada com duas abstenções. No segundo ponto sobre a pauta do Consepe por não haver nenhum ponto relativo à extensão, todos se abstiveram. No terceiro ponto de pauta, foi apreciada a minuta do edital de fomento às Empresas Juniores. **Paulo Gustavo da Silva** explicou que tiveram uma reunião com a Central de Empresas Juniores e explicou que a minuta do edital foi enviada agora há pouco porque ainda estava fazendo uns ajustes e sugeriu que apreciassem nessa reunião e poderia ser dado um tempo para poderem fechar a minuta do edital quando todos poderiam dar mais alguma contribuição, se fosse o caso**. Ana Maria Bezerra Lucas** perguntou se o edital era voltado apenas para abertura de novas empresas. **Paulo Gustavo da Silva** explicou que além de ser voltado para abertura de novas empresas era também voltado para fomento das empresas já existentes. **David Custódio de Sena** perguntou porque não lançar dois editais, um para cada ação. **Paulo Gustavo da Silva** explicou que, pelo pouco tempo que faltava para terminar o ano, e pela tramitação que deve existir para poder ser lançado, foi resolvido lançar apenas um esse ano, e para os próximos anos lançar dois editais. **Paulo Gustavo da Silva** leu a finalidade do edital e foi proposto que houvesse o acréscimo de explicação sobre a questão de ser para abertura de novas empresas juniores e seleção de projetos inovadores, desenvolvidos pelas EJs que busquem a melhoria da gestão sustentável da Ufersa. Em seguida leu os objetivos do edital. **Ana Maria Bezerra Lucas** sugeriu juntar o objetivo contido no item 2.3 ao item 2.2, ficando da seguinte forma: *Conceder auxílio financeiro para Empresas Juniores da UFERSA para o desenvolvimento de produtos, projetos, estudos e ferramentas que impactem de forma inovadora fortalecendo ações que promovam uma cultura empreendedora e gestão sustentável de excelência no âmbito desta universidade*. No item três, **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** e **Ana Maria Bezerra Lucas** fizeram modificações no texto em relação ao público alvo e

condições de participação. Nesse ponto houve a discussão sobre a possibilidade de o docente tutor de EJ ser impedido de participar por já ser contemplado em edital vigente. Depois de muita discussão foi sugerida e aprovada a seguinte redação, para contemplar esse problema: *3.5.2.1. Na impossibilidade do docente coordenador tutor da Empresa Júnior concorrer a este edital, o outro docente tutor, membro da equipe, poderá submeter proposta.* No item quatro, **Ana Maria Bezerra Lucas** sugeriu melhorar a redação do item 4.1.2. O item 5.4.4 foi alterado para a seguinte redação: *A coordenação da proposta que concorrerá a este edital deve ser o docente (professor tutor) da Empresa Júnior.* **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** sugeriu encerrar esse ponto e discutir os outros pontos da pauta e marcar a continuação dessa reunião para discutir esse edital e o outro edital da pauta. **Ana Maria Bezerra Lucas** sugeriu encerrar a análise deste edital nessa reunião porque acreditava que as partes mais polêmicas já tinham sido analisadas. **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** retirou sua proposta. **Paulo Gustavo da Silva** voltou a análise do edital. No item sobre vigência do projeto, **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** perguntou no caso de mudança de tutoria da EJ, quem deveria continuar o projeto. **Paulo Gustavo da Silva** disse que, nesse caso, o tutor poderia continuar coordenando o projeto ou o vice coordenador assumir a coordenação. No item dos critérios de avaliação, **Paulo Gustavo da Silva** apresentou a proposta colocando o item peso, mas para que discutissem se iria continuar. Foi decidido que não deveria continuar. **David Custódio de Sena** sugeriu utilizar outros critérios de avaliação mais voltados para o setor de EJs. **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** disse que esses critérios não caberiam para quem vai abrir EJs. **Paulo Gustavo da Silva** sugeriu enviar a minuta para os membros fazerem as suas contribuições, tendo em vista o horário avançado e outra reunião que teria em seguida. Sugeriu marcar a continuação dessa reunião para a próxima semana. Foi definido para continuar na próxima quarta-feira, dia 25 de agosto, as catorze horas. **PRIMEIRA CONTINUAÇÃO**: Aos vinte e cinco dias do mês de agosto de 2021, às catorze horas, por meio do

google meet, reuniu-se o Comitê de Extensão e Cultura para dar continuidade à reunião iniciada no dia dezoito de agosto de 2021. A reunião foi retomada a partir do terceiro ponto sobre o edital de fomento as Empresas Juniores da Ufersa. **Paulo Gustavo da Silva** apresentou o edital a partir do item nove, onde tinha encerrado anteriormente. No item dez, **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** sugeriu trocar a palavra “auferida” por “atribuída”. Essa sugestão foi aprovada. No item 10.3, **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** questionou porque a média considerada foi sete e **Paulo Gustavo da Silva** explicou que foi apenas uma sugestão baseada nas médias utilizadas na Ufersa. **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** sugeriu ser mais especifico sobre a questão de bolsistas da linha dois serem selecionados entre os membros das empresas juniores. Foi incluído o item 14.2.9 para contemplar essa especificação, ficando da seguinte forma: *Ações contempladas com bolsa PIBEX, cadastradas na linha 2, deverão fazer a seleção dentre os membros da EJ cadastrados no SIGAA*. No item sobre os critérios de avaliação, **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** sugeriu fazê-los baseado em um plano de negócios. Foi decidido, depois de muita discussão, que os critérios para avaliação do mérito das propostas seriam divididos em duas partes, parte A e parte B. A parte A seria comum às duas linhas de propostas. A parte B seria específica para cada linha. A parte A seria composta para as duas linhas de: Estrutura Teórica (apresentação/justificativa, fundamentação teórica, caracterização do público-alvo/beneficiários, objetivos geral e específico e metodologia), e parte B da linha 1: Resultados Esperados (impacto acadêmico, potencial de mercado e soluções, problema social ou ODS, diferenciais e ações de continuidade). Parte B, da linha 2: Resultados Esperados (exequibilidade do projeto, grau de inovação do projeto, coerência e clareza do projeto proposto, benefícios e impactos estimados do projeto junto a gestão da Ufersa e cronograma de atividades e marco). Os projetos da linha 2 também passarão por uma apresentação da proposta para uma banca avaliadora. Em seguida foram decididos os prazos para o cronograma. **Paulo Gustavo da Silva** disse que o

próximo ponto de pauta seria a criação da comissão e que queria continuar a reunião em outra oportunidade para dar andamento a essa pauta. Diante disso, a reunião foi encerrada às dezesseis horas e cinquenta minutos. **SEGUNDA CONTINUAÇÃO**: aos dez dias do mês de setembro de 2021, as catorze horas teve início a segunda continuação da quinta reunião ordinária do Comitê de Extensão e Cultura. Foi retomada a pauta a partir do quarto ponto sobre a criação de uma comissão para elaborar os critérios de avaliação de cursos e eventos de extensão. **Rafaely Angélica Fonseca Bandeira, Jeová Araújo Rosa Filho, Ana Maria Bezerra Lucas, Maria do Socorro Ribeiro Freire Nunes Cacho, Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira, David Custódio de Sena e Maria da Glória da Silva** se dispuseram a compor a comissão**.** O quinto ponto da pauta foi a discussão sobre o edital temático de extensão. **Paulo Gustavo da Silva** fez uma explanação sobre esse edital. Explicou que o recurso da Proec será de cento e sessenta mil reais, e cada Centro fará um aporte de mais recursos, os quais serão utilizados nos projetos de cada um. No item 2.1, alínea c foi definida a seguinte redação: *ter seu currículo cadastrado na Plataforma lattes, estando com data de atualização no ano de 2021 até a data de submissão da proposta.* **Paulo Gustavo da Silva** informou que esse edital terá avaliadores externos e que já estava fazendo esse levantamento de possíveis avaliadores externos. **Ana Maria Bezerra Lucas** sugeriu que apenas as propostas que forem aprovadas pelos avaliadores internos possam ser enviadas para avaliação externa. Sugeriu também colocar os critérios de avaliação antes do cronograma. Foi trocada a ordem de alguns critérios de avaliação e classificação das propostas para que ficassem mais claras. O cronograma foi atualizado tendo em vista a tramitação interna. Em outras ocorrências, **Ana Maria Bezerra Lucas** informou que o projeto sobre a violência contra a mulher retomou suas atividades. **Paulo Gustavo da Silva** falou sobre o encontro das Empresas Juniores da Ufersa, realizado no dia 03 de setembro. **Iza Maria Pereira** disse que precisava de mais informações sobre a cessão de espaço para as Empresas Juniores. **Paulo Gustavo da Silva**

disse que vai passar as informações sobre essa questão. **David Custodio de Sena** lembrou que na segunda-feira, dia 13, haverá a eleição da Central de Empresas Juniores. Não havendo mais nada a discutir, o Presidente do Comitê, **Paulo Gustavo da Silva** agradeceu a presença de todos, inclusive pelo empenho na atuação neste Comitê e deu por encerrada a reunião, às dezessete horas e onze minutos. E eu, **Maria da Glória da Silva,** Secretária Executiva da Proec, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada com/sem emendas, na próxima reunião, segue assinada pelo Presidente do Comitê, pelos demais membros presentes e por mim.

Membros do Comitê:

Presidente:

Paulo Gustavo da Silva_____

José Anizio Rocha de Araújo_____

Representante da Pró-Reitoria de Administração – PROAD:

Iza Maria Pereira_____

Representantes do Centro de Ciências Agrárias – CCA:

Joaquim Pinheiro de Araújo_____

Poliana Coqueiro Dias Araújo_____

Representante do Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas-CCSAH:

Ana Maria Bezerra Lucas_____

Representantes do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde – CCBS:

Maria do Socorro Freire Nunes Cacho_____

Isadora Louise Alves da Costa Ribeiro Quintans_____

Representante do Centro de Ciências Exatas e Naturais- CCEN:

Marcos Evandro Cintra_____

Representantes do Centro Multidisciplinar de Angicos – CMA

Lucas Ambrosio Bezerra de Oliveira_____

Adriana Mara Guimarães de Farias_____

Representante do Centro Multidisciplinar de Caraúbas – CMC

Jeová Araújo Rosa Filho_____

Representantes do Centro de Engenharias - CE:

David Custódio de Sena_____

Francisco Edson Nogueira Fraga_____

Representantes do Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF) – Campus Pau dos Ferros:

Rafaely Angélica Fonseca Bandeira_____

Josy Eliziane Torres Ramos_____

Representante Discente:

Ivinna Kariny da Costa Vieira_____

Secretária Executiva da Proec:

Maria da Glória da Silva_____