MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E CULTURA

ATA DA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E UM DO COMITÊ DE EXTENSÃO E CULTURA DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO.

Aos trinta e um dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e um, às oito horas e trinta minutos, por meio do aplicativo *Google Meet,* reuniu-se o Comitê de Extensão e Cultura da Universidade Federal Rural do Semi-Árido – UFERSA, sob a presidência do Pró-Reitor adjunto de Extensão e Cultura **Paulo Gustavo da Silva**. Estiveram presentes os membros: **José Anizio Rocha de Araújo, Paulo Gustavo da Silva, Ana Maria Bezerra Lucas, Adriana Mara Guimarães de Farias, Iza Maria Pereira, Marcos Evandro Cintra, Rafaely Angélica Fonseca Bandeira, Kerginaldo Nogueira de Medeiros, Fabrisia Karine Carlos da Costa Pacheco, Josy Eliziane Torres Gomes, David Custódio de Sena, Joaquim Pinheiro de Araújo e Ivinna Kariny da Costa Pinheiro.** Membros que justificaram ausência: **Jeová Araújo Rosa Filho, Maria do Socorro Ribeiro Freire Nunes Cacho, Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira e Isadora Louise Alves da Costa Ribeiro Quintans.** Verificada a existência de quórum legal, o presidente do Comitê, **Paulo Gustavo da Silva** leu os seguintes pontos de pauta: **PRIMEIRO PONTO**: Apreciação e deliberação das atas da 2ª Reunião Ordinária e da 1ª Reunião Extraordinária de 2021 do Comitê de Extensão e Cultura; **SEGUNDO PONTO**: Apreciação e deliberação sobre o edital nº 005/2021 – Apoio a execução de projetos de extensão de combate e minimização dos efeitos da COVID-19; **TERCEIRO PONTO**: Apreciação e deliberação sobre a pauta da 5ª Reunião Ordinária de 2021 do CONSEPE; **QUARTO PONTO**: Outras ocorrências. Leu também as justificativas de ausências e pôs em votação, tendo sido aprovadas. Em seguida a pauta foi posta em votação e aprovada. No primeiro ponto, as atas da 2ª Reunião Ordinária e da 1ª Reunião Extraordinária de 2021 foram postas em votação e aprovadas com uma abstenção. No segundo ponto, **Paulo Gustavo da Silva** apresentou para apreciação a minuta do edital 005/2021 que trata de apoio a execução de projetos de extensão de combate e minimização

dos efeitos da COVID-19. Em seguida passou a leitura da minuta ponto a ponto. Houve uma interrupção para que fosse enviada a minuta do edital atualizada. **David Custódio de Sena** sugeriu substituir no item dois do edital o vocábulo “devem” por “poderão”. **José Anizio Rocha de Araújo** sugeriu que entre os vocábulos “professores e técnicos” colocar “e/ou”. Em votação essas sugestões foram aprovadas por unanimidade. No item três, **Iza Maria Pereira** sugeriu correção na palavra “concerne”. **Ana Maria Bezerra Lucas** sugeriu correção no item “os/aos e reais”. Sugeriu também aumentar o número de palavras nos itens porque o Sigaa restringe muito o número de palavras e apenas o resumo tem um maior número e acaba sendo limitador na hora de inscrever o projeto. **Paulo Gustavo da Silva** explicou que está em maior número de palavras no resumo porque ele deverá conter tudo o que está no projeto. **Ana Maria Bezerra Lucas** sugeriu aumentar o número de palavras nos outros itens e diminuir no resumo. **Rafaely Angélica Fonseca Bandeira** e **Ana Maria Bezerra Lucas** sugeriram os seguintes números de palavras para cada item: Resumo-150, Justificativa–300, Fundamentação Teórica-300, Metodologia-300, Objetivos Gerais-150 e Resultados Esperados- 300 palavras. Postas em votação as sugestões foram aprovadas por unanimidade. No item quatro, sobre os recursos, **Rafaely Angélica Fonseca Bandeira** pontuou que o número de bolsas de apenas uma é insuficiente para os campi. **Ana Maria Bezerra Lucas** sugeriu diminuir o valor por projeto para que contemple mais bolsas. Sugeriu que ao invés de oito mil colocasse quatro mil. **David Custódio de Sena** disse que não concordava por ser um período muito curto, de apenas cinco meses e a temática ser sobre a Covid-19 e que acreditava que oito mil seria mais viável. **Paulo Gustavo da Silva** explicou que exatamente por esse motivo da Covid-19 já estar mais controlada por causa do avanço na vacinação acreditava que o valor deveria ser esse mesmo. **Rafaely Angélica Fonseca Bandeira** argumentou que essas duas bolsas de Mossoró provavelmente serão para Medicina porque os estudantes já estão dando apoio a vacinação. Posta em votação a proposta de diminuir as cotas

para quatro mil reais, obteve cinco votos favoráveis, uma abstenção e um contrário. No item cinco, **Ana Maria Bezerra Lucas** propôs modificar o texto para conter material de consumo que estejam disponíveis no almoxarifado da Ufersa. Em votação essa proposta foi aprovada por unanimidade. No item seis sobre o cronograma, **Ana Maria Bezerra Lucas** sugeriu que ficasse mais extenso o prazo para submissão das propostas e consequentemente as outras datas foram modificadas. Em votação essa proposta foi aprovada por unanimidade. No item sete sobre a vigência não houve alterações sugeridas. No item oito sobre avaliação houve sugestão de corrigir a palavra “Aferir” por “Auferir”. **Ana Maria Bezerra Lucas** disse que há uma discrepância entre os critérios de avaliação da minuta e a do Sigaa. **Kerginaldo Nogueira de Medeiros** questionou se há na avaliação algo sobre os critérios do protocolo de biossegurança da Ufersa e sugeriu que fosse colocado. Posta em votação essa proposta foi aprovada. **Ana Maria Bezerra Lucas** sugeriu retirar o item 1.10 e colocar no 1.7 (resultados esperados). Em votação as alterações no item 1.7 foram aprovadas. A mudança no item 1.4 também foi aprovada. **David Custódio de Sena** sugeriu colocar se a proposta apresenta algum item de inovação no item 1.10 sobre a geração de algum produto final. Em votação, essa sugestão foi aprovada por unanimidade. Nos itens nove, dez, onze, doze e treze não houve sugestão de alterações. Em votação o edital completo foi aprovado por unanimidade. No terceiro ponto sobre a pauta do Consepe, **Paulo Gustavo da Silva** sugeriu que a reunião continuasse em outro momento pelo adiantado da hora. **Ana Maria Bezerra Lucas** sugeriu a retirada do ponto sobre a creditação da extensão da pauta do Consepe para que esse ponto volte a ser discutido no Comitê e nos departamentos porque essa discussão não foi feita como deveria pelos cursos e departamentos. **Paulo Gustavo da Silva** disse que seria interessante planejar essa discussão porque se essa retirada não for aprovada no Consepe ele teria que ter o resultado dessa discussão. Foi acordado que a reunião seria retomada as quinze e trinta. **Paulo Gustavo da Silva** agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a primeira

parte da reunião, às onze horas e quarenta e cinco minutos. CONTINUAÇÃO: **Paulo Gustavo da Silva** retomou a reunião explicando sobre o ponto da creditação da extensão. Disse que foi formada uma comissão para fazer a minuta de resolução que trata do assunto e foi escolhido pelo Consepe um relator que foi o professor **Lívio Carvalho de Figueiredo**, o qual fez algumas alterações. Explicou sobre como se dará essa análise, ou seja, só pode ser discutido o que se refere as emendas dos conselheiros. No caso, aprovando ou desaprovando as emendas sugeridas. **Ana Maria Bezerra Lucas** sugeriu retirar de pauta por não compreender o trâmite pelo qual passou a minuta. Argumentou que não entendeu o porquê de a Proec fazer adendos a minuta se ela já deveria ter passado pelo Comitê. **Paulo Gustavo da Silva** explicou que a minuta já havia passado pelo Comitê e pelas bases e como já passou por todas essas etapas, agora só seria possível votar as emendas dos conselheiros e as alterações sugeridas pelo relator. **Ana Maria Bezerra Lucas** continuou sugerindo retirar de pauta porque continuava sem entender a tramitação. **Paulo Gustavo da Silva** ligou para a secretária dos órgãos colegiados para que ela pudesse esclarecer como se deu essa tramitação. Em virtude de os sistemas estarem fora do ar não foi possível a secretária apresentar os memorandos que continham essa tramitação. **Paulo Gustavo da Silva** solicitou que a secretária do Comitê fizesse a pesquisa nas atas anteriores do Comitê para verificar se a minuta passou por ele e, enquanto isso, continuarem a análise da minuta para o caso de a retirada de pauta não ser aceita. Todos aprovaram essa sugestão. Em seguida apresentou a minuta para análise. No primeiro tópico, a proposta de substituir as palavras “aluno e estudante” pela palavra “discente” em toda a minuta, feita pelo conselheiro **Ricardo Paulo Fonseca Melo**, do campus de Pau dos Ferros foi aprovada. Nos Considerandos **Ricardo Paulo Fonseca Melo** sugeriu acrescentar mais um para contemplar o Regulamento do Programa Institucional de extensão da Ufersa. Essa proposta foi aprovada. No artigo terceiro **Ricardo Paulo Fonseca Melo** sugeriu substituir “carga horária curricular estudantil dos cursos de graduação” por

“carga horária curricular exigidos pelos cursos de graduação”. **Ana Maria Bezerra Lucas** sugeriu acrescentar “carga horária curricular e os cursos devem escolher a modalidade em seus currículos”. No artigo quarto foi aprovado o acréscimo da palavra “produtos”, sugerido pelo relator. No artigo quinto, inciso terceiro, **Ana Maria Bezerra Lucas** sugeriu transformar esse inciso num parágrafo se for algo relacionado a sistematização das unidades. No parágrafo terceiro do artigo quinto foi aprovada a alteração sugerida pelo conselheiro **Silvio Roberto Fernandes de Araújo**, com uma abstenção. No parágrafo quarto do artigo quinto, o relator **Lívio Carvalho de Figueiredo** alterou a escrita da palavra “artigo” para “Art.” Essa alteração foi aprovada. No parágrafo quinto desse mesmo artigo, o conselheiro **Ricardo Paulo Fonseca Melo** sugeriu que as ações de extensão realizadas pelos discentes sejam homologadas pelo colegiado do curso e não pela coordenação do curso como estar colocado no texto original. **Paulo Gustavo da Silva** interrompeu a análise da minuta e perguntou se a ata do Comitê já tinha sido encontrada. A secretária do Comitê disse que encontrou a ata pela qual passou a minuta de resolução que foi aprovada em sua totalidade e o presidente perguntou se **Ana Maria Bezerra Lucas** continuava com seu encaminhamento de retirada de pauta e ela informou que, diante do exposto, retirava sua sugestão, apesar de continuar achando a minuta bem confusa. Dando continuidade à análise da minuta, foi posta em votação a sugestão de **Ricardo Paulo Fonseca Melo,** que foi aprovada. No parágrafo sétimo do artigo quinto foi aprovada a sugestão de alteração de **Silvio Roberto Fernandes de Araújo**. No parágrafo oitavo, foram feitas sugestões de alteração pelo relator **Lívio Carvalho de Figueiredo** e pelo conselheiro **Silvio Roberto Fernandes de Araújo**. Em votação, a sugestão de **Silvio Roberto Fernandes de Araújo** foi aprovada. No artigo sexto, parágrafo único, foi sugerida alteração por **Silvio Roberto Fernandes de Araújo** que foi aprovada. No artigo sétimo, a sugestão de **Lívio Carvalho de Figueiredo** de abreviação da palavra artigo foi aprovada. No artigo oitavo a sugestão de inserção de vírgulas foi aprovada. No artigo nono a sugestão

de **Ricardo Paulo Fonseca Melo** de acrescentar o termo “no seu curso de origem” foi aprovada. No artigo décimo, **Ricardo Paulo Fonseca Melo** sugeriu mudar “polo” por “campus”. Essa sugestão foi aprovada. No artigo doze, a proposta do relator **Lívio Carvalho de Figueiredo** de abreviar ‘Art.” foi aprovada. Não houve outras ocorrências e não havendo mais nada a discutir, o Presidente do Comitê, **Paulo Gustavo da Silva** agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a segunda parte da reunião, às dezessete horas e vinte e nove minutos. E eu, **Maria da Glória da Silva,** Secretária Executiva da Proec, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada com/sem emendas, na próxima reunião, segue assinada pelo Presidente do Comitê, pelos demais membros presentes e por mim.

Membros do Comitê:

Presidente:

Paulo Gustavo da Silva_____

José Anizio Rocha de Araújo

Representante da Pró-Reitoria de Administração – PROAD:

Iza Maria Pereira_____

Representantes da Pró-Reitoria de Planejamento – PROPLAN:

Kerginaldo Nogueira de Medeiros_____

Fabrísia Karine Carlos da Costa Pacheco_____

Representante do Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas- CCSAH:

Ana Maria Bezerra Lucas_____

Representantes do Centro de Ciências Agrárias – CCA:

Joaquim Pinheiro de Araújo_____

Representante do Centro de Ciências Exatas e Naturais- CCEN:

Marcos Evandro Cintra_____

Representante do Centro Multidisciplinar de Angicos – CMA

Adriana Mara Guimarães de Farias_____

Representante do Centro de Engenharias - CE:

David Custódio de Sena_____

Representantes do Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF) – Campus Pau dos Ferros:

Rafaely Angélica Fonseca Bandeira_____

Josy Eliziane Torres Ramos_____

Representante Discente:

Ivinna Kariny da Costa Vieira_____

Secretária Executiva da Proec:

Maria da Glória da Silva_____