



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E CULTURA

1 **ATA DA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E**
2 **UM DO COMITÊ DE EXTENSÃO E CULTURA DA UNIVERSIDADE FEDERAL**
3 **RURAL DO SEMI-ÁRIDO.**

4
5 Aos vinte e dois dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e um, às quinze
6 horas, por meio do aplicativo *Google Meet*, reuniu-se o Comitê de Extensão e
7 Cultura da Universidade Federal Rural do Semi-Árido – UFRSA, sob a
8 presidência do Pró-Reitor adjunto de Extensão e Cultura **José Anizio Rocha de**
9 **Araújo**. Estiveram presentes os membros: **José Anizio Rocha de Araújo, Paulo**
10 **Gustavo da Silva, Ana Maria Bezerra Lucas, Maria do Socorro Ribeiro Freire**
11 **Nunes Cacho, Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira, Iza Maria Pereira,**
12 **Marcos Evandro Cintra, Rafaely Angélica Fonseca Bandeira, Jeová Araújo**
13 **Rosa Filho, Kerginaldo Nogueira de Medeiros, Fabrisia Karine Carlos da**
14 **Costa Pacheco, Joaquim Pinheiro de Araújo e Ivinna Kariny da Costa**
15 **Pinheiro**. Membros que justificaram ausência: **Zoroastro Torres Vilar, Breno**
16 **Barros Telles do Carmo, Yáskara Ygara Menescal Pinto Fernandes, Josy**
17 **Eliziane Torres Gomes e Isadora Louise Alves da Costa Ribeiro Quintans**.
18 Verificada a existência de quórum legal, o presidente do Comitê, **José Anizio**
19 **Rocha de Araújo** leu os seguintes pontos de pauta: **PRIMEIRO PONTO:**
20 Apreciação e deliberação da ata da 1ª Reunião Ordinária de 2021; **SEGUNDO**
21 **PONTO:** Apreciação e deliberação para mudança dos critérios de avaliação no
22 SIGAA para programas e projetos de extensão; **TERCEIRO PONTO:** Apreciação
23 e deliberação sobre a pauta da 2ª Reunião Ordinária de 2021 do CONSEPE;
24 **QUARTO PONTO:** Apreciação e deliberação sobre a avaliação da readequação
25 dos planos de trabalho dos projetos contemplados nos editais de 2018 e 2019;
26 **QUINTO PONTO:** Outras ocorrências. Posta em votação, a pauta foi aprovada.
27 No primeiro ponto a ata da 1ª reunião ordinária de 2021, foi aprovada com uma
28 abstenção. No segundo ponto da pauta sobre a mudança dos critérios de
29 avaliação no Sigaa, **José Anizio Rocha de Araújo** pediu para que abrissem o



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E CULTURA

30 Sigaa nesse ponto para poderem discutir. **Ana Maria Bezerra Lucas** disse que
31 ficou deliberado que teriam uma reunião apenas para tratar desse ponto por ser
32 um assunto bem complexo. **José Anizio Rocha de Araújo** disse que concorda e
33 por isso acredita que a participação do Comitê seja mais efetiva. **Lucas**
34 **Ambrósio Bezerra de Oliveira** disse que também concorda e que a Proec
35 poderia verificar com a Prograd sobre a diferença entre ações de ensino e ações
36 de extensão, porque isso ainda deixa dúvidas quando do cadastramento dessas
37 ações e que o Sigaa permita fazer essa diferenciação para que não gere tanta
38 dúvida. E que haja também clareza nos critérios para essa avaliação. **Maria do**
39 **Socorro Ribeiro Freire Nunes Cacho** disse que tem recebido projetos de ensino
40 e acredita que tem que especificar a quantidade do público externo de pelo
41 menos cinquenta por cento para que seja de extensão. **José Anizio Rocha de**
42 **Araújo** disse que acredita que deveria realmente haver uma reunião apenas para
43 tratar desses critérios. **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** sugeriu que fosse
44 feito um grupo de trabalho para essa discussão. **Ana Maria Bezerra Lucas**
45 sugeriu convidar alguém da Sutic para que consultem todas as possibilidades de
46 mudanças desses critérios no sistema. Porque não adianta haver a discussão e
47 não ter a possibilidade de operacionalizar. **José Anizio Rocha de Araújo**
48 perguntou quem do Comitê se disporia a fazer parte dessa comissão. Foram
49 indicados os membros: **Ana Maria Bezerra Lucas, Maria do Socorro Ribeiro**
50 **Freire Nunes Cacho, Jeová Araújo Rosa Filho, Rafaely Angélica Fonseca**
51 **Bandeira e Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** que irá presidir a comissão.
52 Terão um prazo de trinta dias para poderem apresentar a minuta com as
53 mudanças. Em votação essa proposta foi aprovada por unanimidade. No terceiro
54 ponto sobre a pauta do Consepe, **José Anizio Rocha de Araújo** leu a pauta e foi
55 verificado que não havia nenhum item relacionado à extensão. Em votação, a
56 pauta do Consepe foi aprovada com quatro votos favoráveis e três abstenções.
57 No quarto ponto sobre os editais de projetos de 2018 e 2019 já empenhados,
58 **José Anizio Rocha de Araújo** informou sobre os valores já empenhados e que



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E CULTURA

59 têm que ser executados. Informou que já fizeram reunião com os coordenadores
60 desses programas e projetos para que fosse pensado uma readequação para que
61 pudessem trabalhar neles de forma remota e alguns não irão poder fazer dessa
62 forma. E estão em discussão os critérios de avaliação para essas readequações.
63 Informou que não pode mexer nos objetivos. Disse ainda que há o interesse que
64 esses projetos e programas sejam finalizados para que esses coordenadores
65 possam concorrer a novos editais. **Ana Maria Bezerra Lucas** fez o relato de um
66 programa do qual é coordenadora que iniciou em 2019 e que não pode ser
67 continuado por causa da pandemia. E que não vê como dar continuidade pelo
68 contexto em que se encontra a pandemia. Então não acredita que deva ser
69 punida com a não participação em novos editais. Pediu compreensão da
70 universidade sobre o momento que estar se enfrentando que não permite certas
71 adequações como é o caso do seu projeto. Sugeriu que fosse buscado junto as
72 instâncias competentes sobre a possibilidade desse recurso não ser devolvido e
73 poder ser utilizado no programa original. **José Anizio Rocha de Araújo** explicou
74 que os empenhos não podem ser remanejados porque têm que ser utilizados
75 para o que já foi empenhado. Explicou que o ponto é para o estabelecimento dos
76 critérios de avaliação desses projetos e programas que passarão por
77 readequação. **Rafaely Angélica Fonseca Bandeira** contou sua experiência com
78 a readequação de seu projeto aprovado em 2018 e finalizado em 2020. **Ana**
79 **Maria Bezerra Lucas** alertou que os projetos que estão suspensos continuam
80 com status de “em execução” no Sigaa. **José Anizio Rocha de Araújo** pediu que
81 enviassem e-mails para as divisões competentes solicitando essa atualização.
82 **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** sugeriu que houvesse uma adaptação
83 para que o objetivo também pudesse ser readequado. **José Anizio Rocha de**
84 **Araújo** disse que isto não seria possível porque o projeto foi aprovado com
85 aquele objetivo e se mudasse já não seria o mesmo projeto, perderia o sentido.
86 **Ana Maria Bezerra Lucas** pontuou uma série de dúvidas que ainda não foram
87 esclarecidas e que acredita que deveriam ser debatidas neste Comitê. **Jeová**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E CULTURA

88 **Araújo Rosa Filho** disse que via duas situações, uma de ordem documental e
89 outra de ordem prática. Concordou que não se devia mudar os objetivos, mas
90 poderiam fazer a adaptação nas outras partes. Sugeriu que fossem consultadas
91 as opções de retomada que foram postas em prática o ano passado e que tiveram
92 sucesso. **Paulo Gustavo da Silva** entrou na reunião atrasado, mas foi instado a
93 falar e esclareceu que está preparando um comunicado sobre essa questão e que
94 esse comunicado está sendo preparado em conjunto com a Proplan. Disse que
95 queria que o Comitê apreciasse as maneiras de retomar esses projetos nesse
96 contexto de pandemia. **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** sugeriu que os
97 objetivos possam ser readequados utilizando a dinâmica usada o ano passado já
98 no contexto de pandemia. **Paulo Gustavo da Silva** disse que precisa de
99 embasamento do Comitê para concluir o comunicado para os coordenadores de
100 projetos que se enquadram nessa situação. Sugeriu que os coordenadores
101 coloquem o plano anterior e o novo plano, inclusive com o protocolo de
102 biossegurança. **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** sugeriu readequar o
103 objetivo sem abandonar o escopo, mantendo a mesma temática. **Paulo Gustavo**
104 **da Silva** sugeriu deliberar que ao receber os projetos marcará uma reunião do
105 Comitê para discutir o assunto, colocando ponto a ponto o que será avaliado.
106 Essa sugestão foi aprovada por unanimidade. Em outras ocorrências, **Lucas**
107 **Ambrósio Bezerra de Oliveira** perguntou sobre a empresa júnior que enviou o
108 plano de trabalho e continuaram trabalhando remotamente e quer saber se com
109 esse novo decreto do estado poderão continuar atuando. **Paulo Gustavo da**
110 **Silva** disse que elas têm que se basear pelas normas da universidade, além das
111 do estado. **Rafaely Angélica Fonseca Bandeira** informou que o seu projeto foi
112 premiado no Workshop Internacional sobre o Uso Racional das Águas. Nada mais
113 havendo a discutir, o Presidente do Comitê, **José Anizio Rocha de Araújo**
114 agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião, às dezessete
115 horas e cinquenta e cinco minutos. E eu, **Maria da Glória da Silva**, Secretária
116 Executiva da Proec, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada com/sem



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E CULTURA

117 emendas, na próxima reunião, segue assinada pelo Presidente do Comitê, pelos
118 demais membros presentes e por mim.

119 **Membros do Comitê:**

120 **Presidente:**

121 José Anizio Rocha de Araújo_____

122 Paulo Gustavo da Silva_____

123 **Representante da Pró-Reitoria de Administração – PROAD:**

124 Iza Maria Pereira_____

125 **Representantes da Pró-Reitoria de Planejamento – PROPLAN:**

126 Kerginaldo Nogueira de Medeiros_____

127 Fabrísia Karine Carlos da Costa Pacheco_____

128 **Representante do Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas-**
129 **CCSAH:**

130 Ana Maria Bezerra Lucas_____

131 **Representantes do Centro de Ciências Agrárias – CCA:**

132 Joaquim Pinheiro de Araújo_____

133 **Representante do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde- CCBS:**

134 Maria do Socorro Ribeiro Freire Nunes Cacho_____

135 **Representante do Centro de Ciências Exatas e Naturais- CCEN:**

136 Marcos Evandro Cintra_____

137 **Representante do Centro Multidisciplinar de Angicos – CMA**

138 Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira_____

139 **Representante do Centro Multidisciplinar de Caraúbas-Campus Caraúbas**
140 **(CMC):**

141 Jeová Araújo Rosa Filho_____

142 **Representantes do Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF) –**
143 **Campus Pau dos Ferros:**

144 Rafaely Angélica Fonseca Bandeira_____



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E CULTURA

145 **Representante Discente:**

146 Ivinna Kariny da Costa Vieira _____

147 **Secretária Executiva da Proec:**

148 Maria da Glória da Silva _____